

**Рецензия на выпускную квалификационную работу
обучающегося магистратуры СПбГУ С.С.Иванова на тему
«Социальная поддержка инвалидов в Санкт-Петербурге: правовые
проблемы»**

С принятием Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» началось реформирование государственной политики в сфере социального обеспечения инвалидов. Благодаря заложенной в указанный законодательный акт концепции в правовое регулирование названных отношений за прошедшие годы были внесены существенные коррективы, сформировались новые направления правового воздействия на систему социального обеспечения инвалидов, были сформулированы ее приоритеты и цели. В результате этого появилась современная система социальной защиты инвалидов, были установлены новые виды предназначенных для названной категории граждан социальных предоставлений. Сформировалась и иная система государственных органов, значительно отличающаяся от действовавшей в этой области ранее.

Необходимость пристального внимания к данной категории граждан со стороны государства в равной мере обусловлена и их высокой численностью, и объективной ограниченностью их возможностей к участию в жизни общества, к труду, к самообслуживанию. Помимо материального обеспечения важны и вопросы реабилитации инвалидов.

С 1 января 2005 года часть полномочий по социальной защите инвалидов передана субъектам Российской Федерации, которые в настоящее время принимают активное участие в развитии системы предназначенных для инвалидов социальных предоставлений и формировании комфортной среды жизнедеятельности. Правовое регулирование возникающих в связи с этим отношений меняется и постоянно совершенствуется, что свидетельствует об актуальности избранной С.С.Ивановым темы выпускной квалификационной работы.

Автором затронут ряд важных проблем, до настоящего времени не нашедших окончательного разрешения в науке права социального обеспечения. В их числе понятие и система социальной защиты инвалидов; виды социальной поддержки инвалидов; классификация мер социальной поддержки на виды; факторы, влияющие на формирование социальной поддержки инвалидов в различных субъектах Российской Федерации; конкретные меры социальной поддержки (в сфере обеспечения доступа к социальной инфраструктуре, оказания медицинской помощи и реабилитации, обеспечения занятости) и т.д.

В работе особое внимание уделяется нормативно-правовой основе социальной защиты инвалидов и ее организации, прежде всего в Санкт-Петербурге, а также полномочиям органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере социальной поддержки населения (в том числе, инвалидов).

С.С.Иванов формулирует предложения по развитию действующего законодательства, в том числе, по формированию компетенции органов государственной власти в указанной сфере, по развитию законодательства о социальной защите инвалидов (с точки зрения принятия новых нормативных правовых актов и реформирования действующих в настоящее время) и совершенствованию самой системы мер социальной поддержки лиц, страдающих отдельными видами заболеваний.

Таким образом, содержание выпускной квалификационной работы соответствует заявленной теме, которая представляется раскрытой достаточно полно, чему в немалой степени способствовала структура работы, обоснованная целью и задачами исследования.

Выводы С.С.Иванова по указанным вопросам, а также в отношении иных проблем, затронутых в выпускной квалификационной работе, сделаны на основе научной литературы, отдельных международных актов и положений действующего законодательства. Вместе с тем, необходимо отметить, что в работе не нашли отражения некоторые современные научные исследования по праву социального обеспечения (например, диссертация Р.Н. Жаворонкова на тему «Правовое регулирование труда и социального обеспечения инвалидов в Российской Федерации»), акты Международной организации труда (Конвенция № 159 от 20 июня 1983 года «О профессиональной реабилитации и занятости

инвалидов»), материалы судебной практики. При этом С.С.Иванов допускает неточности в оформлении цитат и ссылок на источники (стр. 6, 8, 16, 19).

Кроме того, позиция автора по некоторым вопросам нуждается в уточнении.

1. Излагая материал главы первой, С.С.Иванов анализирует систему социальной защиты инвалидов и говорит об определении понятия «социальная защита инвалидов». Однако в дальнейшем автор переходит к характеристике видов социальной поддержки данной категории граждан, указывая, что «социальная поддержка заключается в предоставлении денежных выплат или натуральных благ в дополнение к основным видам социального обеспечения (пенсиям, пособиям)» (с. 17). При этом проблема соотношения социальной защиты инвалидов и их социальной поддержки в выпускной квалификационной работе отражена не в полной мере.

Необходимо отметить и то, что в работе неоднократно указывается на невозможность отнесения пенсий к мерам социальной поддержки инвалидов (с. 16, с. 17). С другой стороны, именно пенсии по инвалидности включены С.С.Ивановым в число видов социальной поддержки лиц с ограниченными возможностями со ссылкой на Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». При этом пенсии по инвалидности, предусмотренные в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» не упомянуты.

В связи с этим необходимо уточнить включаются ли, по мнению автора, пенсии по инвалидности в систему социальной поддержки инвалидов? Имеются ли с этой точки зрения какие-либо различия между пенсиями по государственному пенсионному обеспечению и пенсиями, сформировавшимися в системе обязательного пенсионного страхования?

2. В выпускной квалификационной работе сделан вывод о том, что в Санкт-Петербурге целесообразно принять «комплексный акт о социальной защите инвалидов, который бы всецело регулировал положения о гарантиях прав инвалидов в Санкт-Петербурге, за исключением мер социальной

поддержки и дополнительных мер социальной поддержки, так как данные нормы уже урегулированы в Социальном кодексе» (с. 45). При этом, по мнению С.С.Иванова, «данный акт может быть оформлен как специальный закон о социальной защите инвалидов в Санкт-Петербурге или как внесение изменений в Социальный кодекс в части дополнения его отдельной главой о социальной защите инвалидов в Санкт-Петербурге» (с. 46).

Какой вариант все же представляется автору более предпочтительным?

Приведенные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую оценку работы. В целом, выпускная квалификационная работа выполнена с соблюдением необходимых требований, изложена стилем, соответствующим стилистике научного исследования, может быть допущена к защите и оценена положительно.

Советник Управления конституционных основ
трудового законодательства и социальной защиты
Конституционного Суда Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

Н.В. Антипова

21 мая 2018 года

Подпись

заверяю:



Заместитель советника Управления
государственной службы и кадров
Конституционного Суда
Российской Федерации

А.Е. Цурикова